

KLASYFIKACJA W ZAKRESIE REAKCJI NA OGIEŃ wg PN-EN 13501-1+A1:2010

Numer umowy: 01532/15/Z00NP

Zleceniodawca:	„LENTEX” Spółka Akcyjna ul. Powstańców Śląskich 54 42-700 Lubliniec
Opracowana przez:	Zakład Badań Ogniwych Instytutu Techniki Budowlanej ul. Filtrowa 1 00-611 Warszawa
Nazwa wyrobu:	Wykładzina podłogowa z PVC o nazwach handlowych PAVO, LUPUS, BRAVO
Raport klasyfikacyjny nr:	01532/15/Z00NP
Wydanie numer: 1	Egzemplarz nr: 1
Data wydania:	2015.07.22

Niniejszy raport klasyfikacyjny składa się z czterech stron może być używany lub powielany wyłącznie w całości.

1. Wprowadzenie

Niniejszy raport klasyfikacyjny określa klasyfikację wykładziny podłogowej z PVC o nazwach handlowych PAVO, LUPUS, BRAVO zgodnie z procedurami podanymi w PN-EN 13501-1+A1:2010.

2. Szczegółowe informacje o klasyfikowanym wyrobie

Wykładzina stosowana jest w budynkach użyteczności publicznej i mieszkalnej.

Opis wyrobu

Wyrób opisano poniżej.

Wykładzina podłogowa z PVC o nazwach handlowych PAVO, LUPUS, BRAVO.

Grubość całkowita wykładziny: 2,50 mm.

Grubość warstwy użytkowej wykładziny: 0,70 mm.

3. Raporty z badań i wyniki badań stanowiące podstawę klasyfikacji**3.1 Raporty z badań**

Nazwa laboratorium	Nazwa Zleceniodawcy	Raport z badania nr	Metoda badania
Laboratorium Badań Ogniwych ITB	LENTEX" Spółka Akcyjna	LP02- 01532/15/Z00NP	PN-EN ISO 11925-2:2010
		LP01- 01532/15/Z00NP	PN-EN ISO 9239-1:2010

3.2 Wyniki badań

Metoda badania	Parametr	Liczba badań	Wyniki	
			Parametr ciągły – wartość średnia (m)	Zgodność z parametrem
PN-EN ISO 11925-2:2010 Ekspozycja 15 s	$F_s \leq 150$ mm	6	(-)	T
PN-EN ISO 9239-1:2010	Krytyczny strumień (kW/m^2)	3	8,3	(-)
	Wydzielanie dymu (% • min)	3	78,5	(-)

(-): nie dotyczy

T: TAK

N: NIE

4 Klasyfikacja i jej zakres zastosowania**4.1 Powołanie klasyfikacji**

Klasyfikacja została określona zgodnie z PN-EN 13501-1+A1:2010.

4.2 Klasyfikacja

Wykładzina podłogowa z PVC o nazwach handlowych PAVO, LUPUS, BRAVO w zakresie reakcji na ogień uzyskała klasyfikację:

B_{fl}

Ze względu na wydzielanie dymu, wyrób uzyskał dodatkową klasyfikację:

s1

Format klasyfikacji w zakresie reakcji na ogień dla posadzek jest następujący:

Właściwości ogniowe		Wydzielanie dymu	
B_{fl}	-	s	1

tj.: **B_{fl}-s1**

Klasyfikacja w zakresie reakcji na ogień: **B_{fl}-s1**

Niniejsza klasyfikacja obowiązuje dla zastosowań końcowych zgodnie z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz jak dla posadzki „trudno zapalnej” według Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. (Dz. U. Nr. 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami).

4.3 Zakres zastosowania

Niniejsza klasyfikacja obowiązuje dla następujących parametrów określających wyrób:

- opis wyrobu wg punktu 2,
- wyrób może być stosowany na podkładach o euroklasie A1 i A2 z klejeniem (klej dyspersyjny) lub bez.

5 Ograniczenia

Nadana klasyfikacja pozostaje ważna dopóki:

- nie zostanie zmieniona metoda badania,
- nie zostanie zmieniona norma wyrobu lub aprobaty technicznej wyrobu,
- zmiany konstrukcyjne i materiałowe nie wykraczają poza granice obszaru zastosowania określonego w p. 4.3.

Niniejszy raport klasyfikacyjny został wydany w 3 egzemplarzach (2 dla Zleceniodawcy, 1 w archiwum Zakładu Badań Ogniwych ITB). Poświadczony kopie mogą być wydane przez Zakład Badań Ogniwych ITB wyłącznie na wniosek Właściciela raportu.

Klasyfikacja określana dla wyrobu i podana w niniejszym raporcie jest odpowiednia dla deklaracji właściwości użytkowych (do 1 lipca 2013 r. – deklaracji zgodności) producenta w zakresie systemu 3 oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych (do 1 lipca 2013 r. – systemu oceny zgodności) i oznakowania CE zgodnie ze zharmonizowaną specyfikacją techniczną wyrobu oraz z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) nr 305/2011 z 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG.

Producent złożył deklarację, która jest przechowywana w aktach. Potwierdza ona, że w procesie wytwarzania wyrobu nie ma specjalnych procesów, procedur ani etapów (np. dodawanie retardantów, ograniczanie zawartości części organicznych lub dodawanie wypełniaczy), które służą poprawie właściwości ogniowych w celu otrzymania uzyskanej klasyfikacji. W konsekwencji producent oświadcza, że system oceny zgodności 3 jest właściwy.

W związku z tym laboratorium badawcze nie uczestniczy w poborze próbek do badań, chociaż ma odpowiednie informacje, dostarczone przez producenta, by zapewnić identyfikację badanych próbek.

Ten dokument klasyfikacyjny nie stanowi aprobaty ani certyfikatu wyrobu.

Podpisał

Mariusz Żońnik

Zaakceptował

Kierownik Zakładu Badań Ogniwych

dr inż. Paweł Sulik

KIEROWNIK PRACOWNI
Rozwoju Pożaru i Badań Materiałowych

dr inż. Bartłomiej K. Papis